



Białystok, dnia 18.10.2022 r.

Dyrektor
Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
BI.ZUZ.2.4210.264.2022.AK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,

postanawia się

odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na „przebudowę urządzeń wodnych tj. rowów poprzez przebudowę trzech przepustów z piętrzeniem nr wg ew. Zarządu Zlewni w Białymstoku 20/1PP, 43PP, 39PP”, na działkach nr geod. 1767, 1773, 1778, 1777/3 obręb Gródek, gm. Gródek, pow. białostocki, woj. podlaskie.

UZASADNIENIE

Pan Antoni Kluczko działając na rzecz Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków, zwanego dalej „Wnioskodawcą”, na mocy pełnomocnictwa udzielonego dnia 06.07.2022 r., wystąpił z wnioskiem z dnia 26.07.2022 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na „przebudowę urządzeń wodnych – przepustów z piętrzeniem nr wg ew. Zarządu Zlewni w Białymstoku 20/1PP, 43PP, 39PP”, na działkach nr geod. 1767, 1773, 1778, 1777/3 obręb Gródek, gm. Gródek, pow. białostocki, woj. podlaskie.

Pismem z dnia 23.09.2022 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełniania braków formalnych wniosku tj. sprecyzowanie treści żądania przedstawionego we wniosku, celem jego załatwienia zgodnie z intencją Wnioskodawcy, w zakresie przebudowy urządzeń wodnych oraz piętrzenia i zatrzymywania wody w rowach. Pismem z dnia 29.09.2022 r. Wnioskodawca podtrzymał wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych tj. trzech przepustów z piętrzeniem nr wg ew. Zarządu Zlewni w Białymstoku 20/1PP, 43PP, 39PP na działkach nr geod. 1767, 1773, 1778, 1777/3 obręb Gródek, gm. Gródek, pow. białostocki, woj. podlaskie, wskazując jednocześnie, że przedmiotowy wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy zatrzymywania wody w rowach, gdyż Wnioskodawca posiada pisemną zgodę właściciela gruntu objętego oddziaływaniem ww. zamierzenia.

Stosownie do art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy właściwy miejscowo dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych i jest on również właściwy w sprawach dotyczących zmiany tych pozwoleń. Zgodnie z zapisami §18 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2506), który określa obszar działania poszczególnych zarządów zlewni, do rozpatrzenia niniejszej sprawy właściwy jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie.

Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a ustawy urządzeniem wodnym jest rów, a wykonane w jego przebiegu budowle, związane z nim funkcjonalnie, stanowią jego elementy. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. Według definicji zawartej w art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.), przez przebudowę należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych

lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

Z treści operatu wodnoprawnego dołączonego do przedmiotowego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wynika, że parametry „przepustów z piętrzeniem” po planowanej przebudowie pozostaną bez zmian. W związku z powyższym, zakres robót w obrębie przedmiotowych przepustów, wskazany przez Wnioskodawcę we wniosku i dołączonej do niego dokumentacji, należy traktować jak remont (co nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego), nie zaś przebudowę. Posiłkując się definicją zawartą w art. 3 pkt 8 ww. ustawy Prawo budowlane, przez remont należy rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. Nadto, zgodnie z art. 395 pkt 15 ustawy z obowiązku wydania pozwolenia wodnoprawnego lub przyjęcia zgłoszenia wodnoprawnego wyłączona jest przebudowa rowów w celu zatrzymywania wody, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem, lub terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania, gdy zakład posiada uprzednią pisemną zgodę właścicieli gruntów objętych oddziaływaniem na przebudowę rowów w celu zatrzymywania wody. Zgodnie z art. 395a ustawy przed wykonaniem ww. robót, czynności lub urządzeń wodnych, wymagane jest dokonanie powiadomienia właściwego organu Wód Polskich (właściwego miejscowo dyrektora zarządu zlewni).

W odniesieniu do zamierzonego zatrzymania wód w rowach za pomocą przepustów z piętrzeniem zastosowanie ma art. 395 pkt 11 ustawy, zgodnie z którym z obowiązku wydania pozwolenia wodnoprawnego lub przyjęcia zgłoszenia wodnoprawnego wyłączone jest również zatrzymywanie wody w rowach, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem, lub terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania, gdy zakład posiada uprzednią pisemną zgodę właścicieli gruntów objętych oddziaływaniem na zatrzymywanie wody w rowach. W niniejszej sprawie Wnioskodawca wskazał, iż posiada pisemną zgodę właściciela gruntu objętego oddziaływaniem zatrzymywania wody w rowach.

Przechodząc na grunt przedmiotowego wniosku, to określona w nim i w dołączonej do niego dokumentacji, „przebudowa” urządzeń wodnych tj. przepustów stanowi w rzeczywistości ich remont, wobec czego na powyższe nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Analiza art. 61a §1 Kpa wskazuje, że organ administracji publicznej odmawia wszczęcia postępowania w sytuacji, gdy z żądaniem wszczęcia postępowania występuje osoba niebędąca stroną postępowania oraz z innych uzasadnionych przyczyn. Przesłanki odmowy wszczęcia postępowania można usystematyzować według kryterium podmiotowego oraz przedmiotowego.

Przesłanki przedmiotowe odmowy wszczęcia postępowania pozostają w związku z przedmiotem postępowania. Z art. 61a § 1 Kpa wynika, że „z innych uzasadnionych przyczyn” postępowanie nie może być wszczęte. Według Z. R. Kmiecika „inne uzasadnione przyczyny” to m.in. sytuacje, w której sprawa ma charakter administracyjny, ale dane uprawnienie lub obowiązek wynika wprost z ustawy (lub wydanego na jej podstawie aktu normatywnego) i nie wymaga konkretyzacji (rozstrzygnięcia) w formie decyzji lub gdy sprawa ma charakter administracyjny, ale nie jest objęta w ogóle regulacją administracyjnoprawną lub z innych przyczyn (*Wszczęcie ogólnego postępowania administracyjnego*, Z. R. Kmiecik, 2014; *Komentarz zaktualizowany do art. 61a Kodeksu postępowania administracyjnego*, A. Wróbel, z dnia 2 lutego 2016 r.).

Z uwagi na powyższe tut. organ stwierdził brak postaw do wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie, bowiem na wskazane we wniosku przedsięwzięcie nie jest wymagane przepisami ustawy Prawo wodne uzyskanie zgody wodnoprawnej (pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego). Powyższe obliuguje tut. organ do wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.

Wobec powyższego postanowiono odmówić wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Na skutek odmowy wszczęcia postępowania organ nie prowadzi postępowania administracyjnego i nie może rozstrzygać sprawy co do jej istoty, nie może również formułować wniosków i ocen dotyczących

meritum żądania. Instytucja odmowy wszczęcia postępowania kończy się aktem formalnym, a nie merytorycznym. W związku z powyższym odmawiając wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie nie dokonywano analizy merytorycznej wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



ZUP. DYREKTORA

Dariusz Zawadzki
Z-C A DYREKTORA

Otrzymuje:

1. Pan Antoni Kluczek – pełnomocnik Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków
2. a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Białymstoku, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok

tel.: +48 (85) 74 81 200 | faks: +48 (85) 74 81 201 | e-mail: zz-bialystok@wody.gov.pl